

V obci X. bylo místně příslušným stavebním úřadem rozhodnuto o umístění stavby místní komunikace I. třídy (dále jen „komunikace“). Toto rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 5. 12. 2018 a nabylo právní moci dne 20. 12. 2018. Dne 1. 2. 2019 bylo místně příslušným silničním správním úřadem vydáno stavební povolení ke zřízení stavby komunikace. Proti stavebnímu povolení nebyl podán řádný opravný prostředek a povolení tak nabylo právní moci dne 30. 2. 2019.

Komunikace byla zřízena v průběhu roku 2019.

Společnost AA., s.r.o. vlastní v obci X. pozemek, na němž se nachází jediná, v území osamocená budova. Pozemek je umístěn v odlehle části a nejedná se o silniční pomocný pozemek (dále jen: „pozemek“). Dne 19. 2. 2020 společnost AA., s.r.o. umístila (bez jakéhokoliv předchozího projednání s orgány veřejné správy) na pozemku - a to ve vzdálenosti 10 m od osy vozovky komunikace - reklamní panel na noční klub o celkové ploše 7m<sup>2</sup>.

Dne 25. 2. 2020 vstoupil na pozemek zaměstnanec Technických služeb obce X. (=správce místní komunikace) za účelem odstranění překážky omezující silniční provoz, kterou způsobila sněhová kalamita, ke které došlo předchozí den. Při této příležitosti zjistil, že na pozemku je umístěn výše uvedený reklamní panel. Tuto skutečnost ještě téhož dne sdělil na místně příslušném stavebním úřadě.

Po ohlášení zřízení reklamního panelu nočního klubu nastalo na místně příslušném stavebním úřadě zděšení, a to zejména s ohledem na obavu, že tento druh reklamy může rozptýlit pozornost řidičů, což případně může mít za následek zvýšený počet dopravních nehod. Z obavy, že společnost AA, s.r.o. bude umisťovat další reklamní panely, se stavební úřad rozhodl přikročit ke zřízení ochranného pásma místní komunikace. Zamýšlené ochranné pásmo by mělo být zřízeno jako prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky.

Dne 15. 4. 2020 se na místně příslušný stavební úřad dostavil pan BB., který v obci provozuje zájezdní hostinec s možností ubytování ve stylových venkovských pokojích. Stavební úřad jej u této příležitosti informoval o tom, že plánuje zřídit ochranné pásmo za účelem zamezení další „stavební činnosti“ v okolí místní komunikace.

Pan BB. vyjádřil s tímto záměrem svůj souhlas a informoval v této souvislosti úřad, že u příležitosti nadcházejícího 75-tého výročí osvobození obce X. rumunskou královskou armádou zamýšlí v letních měsících místní komunikaci užívat historickými vojenskými vozidly, jejichž kola nejsou opatřena pneumatikami.

#### OTÁZKY:

1. Ve výrokové části rozhodnutí o umístění stavby ze dne 5. 12. 2018 byl v důsledku písařské chyby nesprávně označen jeden z pozemků, na nichž byla stavba umístěna. Který správní orgán a jakým způsobem může tuto chybu napravit?
2. Který správní orgán je oprávněn na žádost obce X. jako účastníka řízení opatřit stejnopis doručeného stavební povolení ze dne 1. 2. 2019 doložkou právní moci?
3. Posudte, zda stavba místní komunikace I. třídy vyžaduje (podle současné právní úpravy) stavební povolení.

4. Byl zaměstnanec Technických služeb obce X. oprávněn vstoupit na pozemek za účelem odstranění překážky, způsobené sněhovou kalamitou bez souhlasu jeho vlastníka (společnosti AA, s.r.o.)?
5. Za jakých podmínek může pan BB. legálně realizovat svůj záměr užívat místní komunikaci historickými vojenskými vozidly, jejichž kola nejsou opatřena pneumatikami?
6. Jakého jednání se společnost AA, s.r.o. dopustila, když dne 19. 2. 2020 umístila na pozemku ve svém vlastnictví a to ve vzdálenosti 35 m od osy vozovky místní komunikace I. třídy reklamní panel o celkové ploše 7m<sup>2</sup>? Změnila by se odpověď na tuto otázku v případě, že by byl reklamní panel umístěn společností AA, s.r.o. na pozemku ve vlastnictví obce X.?
7. Jakým způsobem by mělo být ze strany veřejné správy naloženo s předmětným reklamním panelem?

***Odpovědi právně odůvodněte.***

***U odpovědí vázaných na aplikaci právního předpisu je třeba použít přesné citace (předpis, paragraf, odstavec, písmeno ...).***

## Řešení:

### Ad 1)

Nesprávné označení pozemku v písemném vyhotovení rozhodnutí, ke kterému došlo v důsledku písařské chyby, implikuje vadu označovanou v zákoně č. 500/2004 Sb. jako „zřejmá nesprávnost“. Opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením provede podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb. správní orgán, který rozhodnutí vydal. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom správní orgán opravné rozhodnutí.

### Ad 2)

Podle § 75 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. opatřuje doložkou právní moci stejnopis rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen, správní orgán prvního stupně - tj. místně příslušný silniční správní úřad.

*Místně příslušný silniční správní úřad byl v tomto případě speciálním stavebním úřadem (§ 16 odst. 1 zákona 13/1997 Sb. a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb.), který disponuje pravomocí rozhodovat ve věci stavebního řízení pro stavbu místní komunikace.*

### Ad 3)

Místní komunikace I. třídy je stavbou (§ 2 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.). Stavební povolení se podle § 108 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. vyžaduje u staveb všeho druhu bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní právní předpis jinak. Záměr není uveden ani v § 103 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (režim, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení), ani v § 104 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (záměry, u kterých je vyžadováno toliko ohlášení). Realizace stavby místní komunikace I. třídy tedy stavební povolení vyžaduje.

*§ 16 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb. této souvislosti stanovuje, že pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby místní komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu (tj. zákon č. 183/2006 Sb.). Zákon č. 13/1997 Sb. přitom neobsahuje žádná ustanovení, která by byla odchylná od výše uvedených.*

### Ad 4)

Silniční ochranné pásmo vzniklo na předmětném pozemku jako důsledek právní moci rozhodnutí o umístění stavby ze dne 5. 12. 2019 (srov. § 30 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb.) a to jako prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky (srov. § 30 odst. 2 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb.). *Dle zadání se pozemek ve vlastnictví společnosti AA, s.r.o. nenachází v souvisle zastavěném územím obce (§ 30 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb.).*

Správce místní komunikace je podle § 34 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. oprávněn v silničním ochranném pásmu na nezbytnou dobu a v nezbytné míře vstupovat na cizí pozemky, nebo na stavby na nich stojící, za účelem oprav, údržby, umístění zásněžek, odstraňování následků nehod a jiných překážek omezujících silniční provoz. Přitom je povinen dbát toho, aby tím byla co nejméně rušena práva vlastníků a aby vstupem a činnostmi nevznikly škody, kterým je

možno zabránit. Uvedené oprávnění správce místní komunikace ovšem plyne přímo *ex lege* a nevyžaduje souhlas vlastníka předmětného pozemku.

*V odpovědi se je třeba vypořádat s oběma problémy, tj. (a) s otázkou vzniku silničního ochranného pásma, (b) s otázkou oprávnění správce místní komunikace vstoupit na předmětný pozemek.*

Ad 5)

Užívání místní komunikaci historickými vozidly, jejichž kola nejsou opatřena pneumatikami je zvláštním užíváním, které lze realizovat na základě povolení příslušného silničního správního úřadu (srov. - § 25 odst. 6 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb.).

Ad 6)

Společnost AA, s.r.o. se svým jednáním dopustila přestupku podle § 42b odst. 1 písm. e/ zákona č. 13/1997 Sb., protože v rozporu s § 31 zákona č. 13/1997 Sb. (tj. bez povolení silničního správního úřadu) zřídila reklamní panel v silničním ochranném pásmu. *K otázce existence silničního ochranného pásma na pozemku srov. odpověď na otázku č. 4. U reklamního panelu o celkové ploše 7 m<sup>2</sup> se jedná o reklamní zařízení, nikoliv o stavbu pro reklamu . srov. § 3 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.).* Společnost AA, s.r.o. se současně svým jednáním dopustila přestupku podle § 178 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., protože v rozporu s § 76 zákona č. 183/2006 Sb. provedla činnost, ke které je třeba územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nebo regulačního plánu nahrazujících územní rozhodnutí, nebo bez územního souhlasu. *Ze zadání neplyne, že by společnost AA, s.r.o. byla stavebním podnikatelem; její jednání tedy nelze bez dalšího kvalifikovat jako přestupek podle § 181 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. Zřízení reklamního zařízení nevyžaduje stavební povolení, ani ohlášení – srov. § 103 odst. 1 písm. e) bod 15 zákona č. 183/2006 Sb.; vyžaduje ovšem územní rozhodnutí, nebo územní souhlas.*

Jak v případě přestupku podle § 42b odst. 1 písm. e/ zákona č. 13/1997 Sb., tak i v případě přestupku podle § 181 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. je subjekt vlastníka pozemku irrelevantní.

Ad 7)

Příslušný silniční správní úřad je podle § 31 odst. 9 zákona č. 13/1997 Sb. povinen do 7 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o zřízení nebo existenci reklamního zařízení umístěného v silničním ochranném pásmu bez jím vydaného povolení vyzvat vlastníka reklamního zařízení k jeho odstranění. Vlastník reklamního zařízení je povinen reklamní zařízení neprodleně, nejdéle do pěti pracovních dnů po doručení výzvy příslušného silničního správního úřadu, odstranit. Neučiní-li tak, silniční správní úřad zajistí do 15 pracovních dnů zakrytí reklamy a následně zajistí odstranění a likvidaci reklamního zařízení na náklady vlastníka tohoto zařízení. Odstranění reklamního zařízení a jeho likvidace má být v takovém případě bylo provedeno bez ohledu na skutečnost, zda reklamní zařízení již případně bylo povoleno stavebním úřadem.