

## Vybrané kapitoly z trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim

**Předmět je zakončen písemnou prací (esej), která bude klasifikována známkou.**

Úkolem je napsat esej na jedno z níže uvedených témat **v rozsahu 5–10 normostran textu**. Text musí obsahovat odkazy na konkrétní prameny a být v souladu se základními etickými požadavky akademické práce. Povinnou náležitostí je seznam použité literatury. Eсей odevzdejte v textovém souboru ve formátu .doc nebo .docx.

Termín odevzdání je **do 30. dubna 2024** na e-mailovou adresu [flekovam@prf.cuni.cz](mailto:flekovam@prf.cuni.cz).

**Témata esejí z předmětu Vybrané kapitoly z trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim:**

1. Trestní odpovědnost právnických osob jako mezinárodní závazek
2. Hodnocení trestní odpovědnosti právnických osob z pohledu ústavnosti
3. Trestní odpovědnost zahraničních právnických osob podle českého práva
4. Právnické osoby vyňaté z působnosti zákona o trestní odpovědnosti právnických osob
5. Mohou být trestně odpovědné svěrenské fondy? Pohled *de lege lata* a *de lege ferenda*
6. Problematika kriminalizace osobních obchodních společností
7. Výklad pojmu jednání „v zájmu“ právnické osoby ve světle aktuální judikatury a její samostatné právní hodnocení
8. Jaká jsou pozitiva a negativa stávajícího rozsahu trestní odpovědnosti právnických osob z hlediska výčtu trestných činů?
9. Rozdíly mezi podmínkami „vyvinění“ právnické osoby podle § 8 odst. 2 písm. b) topo a § 8 odst. 5 topo
10. Kdo má v řízení proti právnickým osobám povinnost dokazovat splnění či absenci podmínky podle § 8 odst. 5 topo?
11. Co lze po právnických osobách spravedlivě požadovat?
12. *Criminal compliance* systém obchodních korporací v závislosti na jejich velikosti a povaze
13. Modelové *compliance* programy a jejich využití v praxi
14. Přejechod trestní odpovědnosti na právního nástupce (platná právní úprava, možnosti zdokonalení právní úpravy *de lege ferenda*)
15. Sankcionování právnické osoby, jejíž činnost má strategický nebo těžko nahraditelný význam, ve vztahu k účelu trestní odpovědnosti právnických osob
16. Ukládání peněžitého trestu právnických osobám
17. Uveřejnění rozsudku jako sankce pro právnickou osobu
18. Právo na obhajobu v řízení proti právnickým osobám. Je absence institutu nutné obhajoby dostatečně důvodná?
19. Použitelnost odklonů v trestním řízení proti právnickým osobám – problémy *de lege lata* a úvahy *de lege ferenda*
20. Problematické otázky účinné lítosti v řízení proti právnickým osobám ve světle aktuální judikatury. Princip „kdo první přijde, první bere“ a vhodnost jeho použití
21. Kdo má za právnickou osobu vystupovat v trestním řízení?
22. Volba obhájce a zmocněnce právnické osoby – zájmy právnické osoby vs. účel trestního řízení
23. Pořádková pokuta v řízení proti právnickým osobám. Vztah § 66 tr. řádu a § 36 odst. 2 topo. Hodnocení platné právní úpravy

V Praze dne 21. února 2024

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.